

SINOPSIS HISTORICA DE LOS ESTUDIOS SOBRE TAQUINIDOS
CHILENOS (DIPT., TACHINIDAE)

Por

RAUL CORTES P.,

Ing. Agr. Entomólogo de la Sección
Zoología Agrícola.

Es interesante comprobar que Chile no se sustrajo a la atención de los notables dipterólogos europeos del siglo XIX a pesar de la uniformidad y falta de colorido de nuestras especies de Muscoídeos, muy modestas por cierto si se comparan con las formas tan extraordinariamente atrayentes de los países ecuatoriales y tropicales de América del Sur.

Es así cómo ya encontramos especies chilenas de Taquínidos (*) descritas en los trabajos más antiguos de los fundadores de la Dipterología y desde esa fecha, más de 100 años distante de nuestros actuales días, el estudio taxológico de estos Muscoídeos ha continuado en Chile incrementándose en una forma ininterrumpida.

Nuestra Tachino-fauna ofrece caracteres muy peculiares que tal vez podrían atribuirse a las condiciones geográficas del país y que parecen influir notoriamente sobre las formas biológicas que viven entre sus límites. Las barreras geográficas que aislan a Chile del resto del continente han permitido que en nuestro país se desarrolle una fauna y una flora que podría caracterizarse principalmente por su carencia de especies cosmopolitas o comunes a una amplia región bio-geográfica.

Nuestros Taquínidos son más bien de tamaño reducido, de colores apagados y generalmente oscuros y monótonos. La variedad y número de nuestras especies es también deficiente, notándose en general la ausencia de las formas y géneros típicos de la familia, tan comunes en los países ecuatoriales de América del Sur.

Sin embargo, nuestros Taquínidos tienen un evidente interés y atracción, tanto para el coleccionista como para el sistemático, y esto tal vez deba atribuirse a las formas características que por las causas ya señaladas se han desarrollado en Chile.

(*) Sentido de Currán (1934).

Los Taquínidos chilenos muestran más afinidad y relación con la fauna argentina que con la peruana o boliviana, y esto es más especialmente notorio en el Sur del país, en donde ambas faunas llegan a confundirse para formar un característico grupo de géneros y especies australes.

El objeto de esta sinopsis es el de hacer un estudio histórico y crítico de la literatura que se refiere a los Taquínidos de nuestro país, y por ello podría considerarse como una introducción a la sistemática de la familia.

Mientras que en la Literatura Citada los autores están enumerados por orden alfabético, en el texto se seguirá una sucesión cronológica que se armoniza con aquella por los números entre paréntesis con los cuales, obviamente, se hace referencia a la mencionada literatura.

Las primeras descripciones de Taquínidos atribuibles a Chile son las hechas por el entomólogo inglés Francis Walker (60), quien en 1837 caracterizó algunas especies colectadas en el viaje del velero "Adventure" a través del Estrecho de Magallanes. Reconoció, además, una especie de Wiedemann entre los ejemplares estudiados.

En 1849, este mismo autor (61) describe como específicamente de Chile una nueva especie del grupo *Jurinia* que denominó *Tachina infirma*. Las descripciones de Walker son generalmente deficientes, pero la redescrpción de sus tipos hecha por Austen (10) y Aldrich ha permitido que muchas de sus especies, incluyendo las chileno-argentinas, estén mejor definidas y puedan ser reconocidas. Sus tipos se conservan en el Museo Británico.

P. J. M. Macquart, el bien conocido entomólogo francés, describe en 1843 (38) y en 1851 (39) el segundo lote Taquínidos chilenos compuesto de siete nuevas especies. Los ejemplares descritos por Macquart tienen variado origen y fueron colectados por los naturalistas-viajeros franceses de aquella época: MM. D'Orbigny, Dumont-Durville, Claudio Gay y A. Pissis. Los tipos se deben conservar en el Museo de Historia Natural de París o en Lille. Las especies chilenas de Macquart se mantienen en su mayoría, y algunas de ellas ni siquiera han sido cambiadas de género.

Emile Blanchard (20) en la Historia de Chile de Claudio Gay no describe ninguna nueva especie, pero agrega a nuestra fauna una nueva especie de *Dexiinae* de Wiedemann (*Scotiptera melaleuca*), da nuevos detalles morfológicos de las especies de Macquart ilustrando muchas de

ellas en el Atlas y señala localidades más definidas a las especies de que trata. Estas son 7 y deben estar conservadas en el Museo de París. Como se sabe, los ejemplares estudiados por Blanchard fueron colectados en Chile por M. Gay.

J. M. F. Bigot publicó en 1857 (11) un extenso y bien ilustrado trabajo sobre Dípteros de Chile, descritos en ejemplares colectados en nuestro país por M. Ph. Germain, y en el cual sólo describe un nuevo Taquinido chileno. Posteriormente (12-19) Bigot caracterizó 12 especies de Chile en su conocida serie de "Diptères nouveaux" y en otras publicaciones, aprovechando el material del mismo Germain, del Dr. Hyades y seguramente también alguno de M. Gay. A estas 13 especies de Bigot es preciso agregar otra que quedó como *nomen nudum* (*Jurinia nudigaena*) hasta que Brauer (23) la caracterizó como *Archytas* en 1898. Los tipos de Bigot se conservan en parte en París y el resto más importante seguramente en el Museo Británico.

Las especies de Bigot han sido casi en su totalidad cambiadas de género y muchas de ellas han probado ser sinónimos de especies más antiguas. Brauer, Aldrich y Townsend han redescrito y estudiado algunos de los tipos del entomólogo francés, lo que ha permitido que hoy día sus especies puedan ser reconocidas.

En la obra póstuma de A. J. B. Robineu-Desvoidy (44) se describen 4 especies chilenas que habían sido previamente denominadas pero no publicadas por Macquart. Estas especies no han sido hasta ahora recuperadas y los tipos, que deben estar en el Museo de París, tampoco han sido estudiados ni redescritos.

El Conde Camilo Rondani describió en 1863 (45) cinco nuevas especies de Taquinidos chilenos con material enviado de nuestro país por el Dr. R. A. Philippi. La mayoría de las especies del acreditado entomólogo italiano aun permanecen válidas y reconocidas, con las naturales variaciones requeridas por conceptos sistemáticos más modernos. Sus tipos se deben conservar en el Museo de Nápoles.

F. Jaennicke describió en 1866 (36) una especie nueva de *Demotiscus* de Chile (von Heyden coll.?) cuyo tipo debe conservarse en el Senckenberg Museum (Frankfurt a. M.). Esta especie no parece haber sido recuperada en los cerca de 80 años trascurridos desde su publicación.

En 1868, el Dr. J. R. Schiner (46) describe tres nuevos Taquinidos chilenos recolectados en nuestro territorio en el viaje de la fragata austríaca "Novara". Señala además Schiner dos especies nuevas para nuestra fauna taquinológica: *Gonia pallens* (Wied.) y *Echinomyia semini-*

gra (Wied.). De las tres especies originales del Dr. Schiner actualmente se mantienen dos como válidas, ligeramente modificadas en su posición genérica. Los tipos de Schiner se guardan en el Museo de Viena y han sido estudiados por Brauer y Aldrich (4,6).

El entomólogo sueco C. G. Thomson describió en 1869 (47) una nueva especie de Taquínido cazado en el Estrecho de Magallanes durante el viaje de la fragata "Eugenies". El tipo de esta especie debe conservarse en el Museo de Estocolmo.

En 1882 el entomólogo holandés F. M. van der Wulp (62) describe tres nuevos Taquínidos chilenos (Dorhn coll.) cuyos tipos se conservan en el Museo de Leyda. En 1883 (63) Wulp vuelve a referirse a estas especies.

E. C. Reed (40) publica en 1888 su CATÁLOGO DE LOS DíPTEROS DE CHILE en el que enumera 21 especies de Taquínidos descritos para nuestro país. En este útil Catálogo no se mencionan, sin embargo, las especies de Walker, Robineau-Desvoidy, Rondani, Jaennicke, Thomson y Wulp. Al señor Reed debe la tachino-fauna de Chile muchísimas especies descubiertas en la rica y variada colección que formara durante su vida.

F. Brauer y J. E. von Bergenstamm identificaron una sola especie de Taquínido chileno (25,26) a base de un ejemplar enviado por el Dr. R. A. Philippi (*) cuyo tipo debe estar conservado en el Museo de Viena. Esta especie ha sido posteriormente invalidada. Revisaron además muchos de los tipos de Wiedemann, Macquart, Schiner y Bigot, con lo cual varias de las especies chilenas de estos últimos autores han podido ser reconocidas y mejor estudiadas.

El Dr. Charles H. T. Townsend, a pesar de haberse preocupado de preferencia de los Muscóideos peruanos y brasileños, ha descrito numerosas especies chilenas y a él debe la Taquinología sudamericana el trabajo más extenso de reconocimiento de su fauna, realizado a través de 30 años de vida en nuestro continente.

Los tipos de las especies chilenas del Dr. Townsend se conservan en su gran mayoría en el U. S. National Museum, en el Museo Británico y en el Deutsches Entomologische Institut de Berlín. En su Catálogo de 1892 (48) el Dr. Townsend menciona 36 especies Taquínidos de Chile y 4 más dudosas en cuanto a su localidad de origen.

(*) Los ejemplares que el Dr. Philippi enviaba a Europa parece que iban ya denominados por él mismo. Más tarde, al ser descritos por Rondani y Brauer, estos autores conservaban el nombre original indicado por Philippi, de todo lo cual se han derivado algunas confusiones. El Dr. Philippi, sin embargo, no describió ninguna especie de Taquínido chileno.

El entomólogo belga Dr. J. Ch. Jacobs (34, 35) describió en 1900 y 1906 un nuevo Taquinido del Estrecho de Magallanes que había sido colectado durante el viaje de la Expedición Antártica Belga. El tipo debe conservarse en el Museo de Bruselas (?).

Al Dr. Jean Brèthes debe la taquinología chilena la descripción de 6 especies en material enviado por el Profesor Porter, Barros, etc., y cuyos tipos se conservan en el Museo Nacional de Buenos Aires.

El Dr. C. H. Curran ha descrito (32, 33) 2 nuevas especies de Taquinidos chilenos cuyos tipos se conservan en el Deutsches Entomologische Institut de Berlín y en la Canadian National Collection.

Es, sin embargo, al Dr. John M. Aldrich (1866-1934), antiguo Custodio de la Colección de Insectos del U. S. National Museum, a quien debe nuestra tachino-fauna la contribución más valiosa e importante de toda su historia. El prestigio y autoridad de sus trabajos científicos lo colocan entre las más notables figuras de la Dipterología mundial. "Nos ha legado un trabajo perfectamente bien hecho y una herencia científica de la cual la Entomología puede enorgullecerse" dice Walton aludiendo a la obra del Dr. Aldrich.

Desde 1925 comenzó a interesarse por las especies chilenas, aunque desde mucho antes había ido reuniendo en el National Museum una importante colección de nuestros Taquinidos gracias a los constantes envíos de D. S. Bullock, E. C. Reed, A. Pirión, A. Faz, M. J. Rivera, etc. Posteriormente, la recolección dipterológica de MM. Edwards y Shannon durante el verano de 1926-1927 a través de la Patagonia chileno-argentina, enriqueció la colección de Muscoideos sudamericanos del National Museum hasta hacerla indudablemente la más rica de nuestro hemisferio.

Su última y casi póstuma publicación (9) apareció en 1934, y en ella describe los Taquinidos de la serie *Diptera of Patagonia and South Chile*. La gran mayoría de las especies son típicamente chilenas, aunque propiamente australes y en muchos casos comunes con la República Argentina.

LITERATURA CITADA (*)

- 1.—**ALDRICH, J. M.**—Ann. Ent. Soc. Amer. 18 (1925): 459.
- 2.— " " Proc. US. Nat. Mus. 69 (1926), art. 22: 25.
- 3.— " " Trans. Amer. Ent. Soc. 25 (1926): 16.
- 4.— " " Proc. US. Nat. Mus. 72 (1927), art. 7: 5, 31.
- 5.— " " Proc. US. Nat. Mus. 74 (1928), art. 1: 14-25, illus.
- 6.— " " Proc. US. Nat. Mus. 74 (1929), art. 19: 27.
- 7.— " " Proc. US. Nat. Mus. 76 (1929), art. 15: 7-9.
- 8.— " " Proc. Ent. Soc. Wash. 32 (1930): 25-28.
- 9.— " " Dipt. Pat. So Chile, 7 (1), 1934: 170 pp, illus.
- 10.—**AUSTEN, E.**—Ann. Mag. Nat. Hist. 19 (1907): 332, etc.
- 11.—**BIGOT, J. M. F.**—Ann. Soc. Ent. France 857: 299.
- 12.— " " Ann. Soc. Ent. France 1876: 397.
- 13.— " " Ann. Soc. Ent. France 1878: 45.
- 14.— " " Bull. Soc. Ent. France 1880: 53.
- 15.— " " Bull. Soc. Ent. France 1885: 54-55.
- 16.— " " Ann. Soc. Ent. France 1888: 86-95.
- 17.— " " Bull. Soc. Ent. France 1891: 135-136.
- 18.— " " Miss. Scient. Cap. Horn 5 (Zool. 2), 1891: 27-28, illus.
- 19.— " " Wien. Ent. Zeit. 11 (1892): 54.
- 20.—**BLANCHARD, EM.**—In Gay Hist. Chile, Zool. 7 (1852): 419-426, illus.
- 21.—**BLANCHARD, EV. E.**—An. Soc. Cient. Argentina 129 (1940): 224, etc.
- 22.—**BRAUER, F.**—Sitz. Kais. Akad. 106 (1897): 329, etc.
- 23.— " " Sitz. Kais. Akad. 107 (1898): 493, etc.
- 24.— " " Sitz. Kais. Akad. 108 (1899): 495, etc.
- 25.— " " **UND VON BERGENSTAMM J. E.**—Denk. Kais. Akad. 58 (1891): 361.
- 26.— " " **UND VON BERGENSTAMM J. E.**—Denk. Kais. Akad. 60 (1893): 170.
- 27.—**BRETHES, J.**—Rev. Chilena Hist. Nat. 14 (1910): 67-69, illus.
- 28.— " " Rev. Chilena Hist. Nat. 22 (1918): 50.
- 29.— " " Rev. Chilena Hist. Nat. 23 (1919): 42.
- 30.— " " An. Zool. Apl. 7 (1920): 12-13, illus.
- 31.— " " Rev. Chilena Hist. Nat. 29 (1925): 208.
- 32.—**CURRAN, C. H.**—Trans. Roy. Soc. Canada 19 (1925): 257, illus.
- 33.— " " Can. Ent. 60 (1928): 222, 251, illus.
- 34.—**JACOBS, J. Ch.**—Ann. Soc. Ent. Belgique 44 (1900): 106.
- 35.— " " Exp. Antart. Belge, Zool. Ins. (1906): 70-71, illus.
- 36.—**JAENNICKE, F.**—Senck. Naturf. Gessells. 6 (1866): 396.
- 37.—**LYNCH ARRIBALZAGA, E.**—An. Soc. Cient. Argentina 10 (1880), bol. ses. pág. 8.
- 38.—**MACQUART, P. J. M.**—Dipt. Exot. 2 (3), 1843: 41, etc., illus.
- 39.— " " Dipt. Exot. Suppl. 4 (2), 1851, 170, etc., illus.
- 40.—**REED, E. C.**—An. Univ. Chile 73 (1888): 304, 312.
- 41.—**REED, C. S.**—Bol. Soc. Agr. Sur 8 (1907): 10.
- 42.—**REINHARD, H. J.**—Proc. US. Nat. Mus. 79 (1931): art. 20: 16.
- 43.— " " Proc. US. Nat. Mus. 83 (1934): 57.
- 44.—**ROBINEAU-DESVOIDY, A. J. B.**—Dip. Env. París 1 (1863): 622, etc.
- 45.—**RONDANI, C.**—Arch. Zool. 3 (1863): 15, 20.

(*) En la confección de esta lista no se han tomado en cuenta las publicaciones nacionales o extranjeras que se refieren a especies cosmopolitas existentes en Chile.

- 46.—**SCHINER, J. R.**—Reise Novara, Dipt., 1868: 324, etc.
- 47.—**THOMSON, C. G.**—Eugenies, Resa, Dipt. 1869: 527.
- 48.—**TOWNSEND, C. H. T.**—Ann. N. Y. Acad. Sci. 7 (1892): 1-44.
- 49.— " " " Ent. News 4 (1893): 69.
- 50.— " " " Ins. Insc. Mens. 3 (1915): 68.
- 51.— " " " Ins. Insc. Mens. 4 (1916): 9.
- 52.— " " " Proc. U.S. Nat. Mus. 49 (1916): 439.
- 53.— " " " Proc. U.S. Nat. Mus. 51 (1917): 391.
- 54.— " " " Rev. Chilena Hist. Nat. 31 (1927): 158-164-165.
- 55.— " " " Ent. Mitt. 16 (1927): 281.
- 56.— " " " Jour. N. Y. Ent. Soc. 36 (1928): 88.
- 57.— " " " Rev. Ent. Río 1 (1931): 65, 157, etc.
- 58.— " " " Rev. Ent. Río 3 (1933): 527.
- 59.— " " " Man. Myiol. 11 vol. (1934-1941).
- 60.—**WALKER F.**—Trans. Linn. Soc. London 17 (1837): 349-352.
- 61.— " " " List Dipt. Brit. Mus. 4 (1849): 719.
- 62.—**VAN DER WULP, F. M.**—Not. Leyden Mus. 4 (1882): 81, 85.
- 63.— " " " Tijds. Ent. 26 (1883): 17, etc.